

Kraków, 30.04.2025 r.
ZDW/PW/2025/3553/DN4/KJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-24/25

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Rozbudowa DW 981 w m. Wilczyńska (zn. ZDW-DN-4-26-24/25)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 4:

Dokumentacja projektowa wskazuje zastosowanie warstwy ścieralnej typu SMA5 z lepiszczem PMB 45/80-55. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania mieszanki mineralno-asfaltowej typu SMA8 z tym samym rodzajem lepiszcza? Zwracamy uwagę, że mieszanka SMA5 jest rzadko stosowana i w naszym regionie niewiele wytwórni posiada ją w swojej ofercie, co może znacząco wpłynąć na dostępność materiału oraz terminowość realizacji robót. Zastosowanie mieszanki SMA8, szerzej dostępnej i częściej wykorzystywanej w praktyce, pozwoliłoby na sprawniejszą organizację procesu technologicznego przy zachowaniu wymaganych parametrów technicznych i trwałości nawierzchni.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się zastosowania w ramach warstwy ścieralnej mieszanki SMA8. Nadmienia się mieszanka typu SMA5 została uwzględniona w projekcie ze względu na zapisy decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 5:

Przedmiar robót dla branży drogowej, poz. 9.1.7. wskazuje wykonanie podbudowy z kruszyw, pospółka, dodatek za każdy dalszy 1 cm grubości. Prosimy o korektę opisu pozycji i wskazanie 8 cm grubości w/w warstwy, wówczas poz. 9.1.6. oraz 9.1.7. łącznie wyniosą 28 cm grubości warstwy, zgodnie z rysunkiem przekroju typowego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż opis poz. 9.1.7 przedmiaru branży drogowej winien brzmieć (cyt.) *Podbudowy z kruszyw, pospółka, warstwa dolna, dodatek za każdy dalszy 1cm grubości – dalsze 8cm.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, poglądowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz

nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego). Zamawiający nie widzi zatem potrzeby i uzasadnienia dla korygowania, modyfikowania, czy uzupełniania udostępnionych dokumentów przedmiarowych.

Pytanie nr 6:

Prosimy o dopisanie do przedmiaru robót branży sanitarnej pozycji uwzględniających wykonanie studzienek wodościekowych zgodnie z projektem.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót branży sanitarnej winien uwzględnić również dodatkowo poz. 24 (KNNR 4/1424/1 – *Studzienki ściekowe uliczne betonowe o śr. 500 mm z osadnikiem i syfonem* – 18 szt.) i poz. 25 (KNR 231/1406/2 – *Regulacja pionowa studzienek (wpust nr W3)* – 1 szt.).

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego). Zamawiający nie widzi zatem potrzeby i uzasadnienia dla korygowania, modyfikowania, czy uzupełniania udostępnionych dokumentów przedmiarowych.

Pytanie nr 7:

W zakresie § 4 ust. 7 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy poprzez użyte sformułowanie „resztki materiałów, wszelkiego rodzaju gruz i śmieci” należy rozumieć „odpady”,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przytoczone w pytaniu sformułowanie zawarte w § 4 ust. 7 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) należy rozumieć literalnie – w sposób, w jaki jest ono zapisane, nie stosując dodatkowych interpretacji. Nadmienia się, iż znajdujące się na terenie budowy materiały w stanie naturalnym niewykorzystane do celów budowlanych, w tym (cyt.) *resztki materiałów, wszelkiego rodzaju gruz i śmieci*, należy zaliczyć do odpadów.

Pytanie nr 8:

W zakresie § 4 ust. 18 pkt 8 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy obowiązek poinformowania Zamawiającego o zmianie pracownika dotyczy wszystkich pracowników zatrudnionych przez cały okres trwania i realizacji Umowy, czy też Zamawiający przez to postanowienie miał na myśli pracowników posiadających odpowiednie uprawnienia /kwalifikacje (Zamawiający posługuje się pojęciem „personel kluczowy” w § 14 ust. 2 pkt 5 Wzorca Umowy), które np. były wymagane na etapie składania ofert – w zakresie tego postanowienia Wykonawca wskazuje, że treść tego postanowienia w zaproponowanej formie będzie prowadził do daleko idących wymogów formalnych co do zgłaszania zmiany każdego pracownika, co w rzeczywistym wymiarze może okazać się czasochłonne i pracochłonne,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż obowiązek, o którym mowa w pytaniu, dotyczy / odnosi się do pracowników, wobec których zastosowanie ma tzw. klauzula zatrudnienia na podstawie stosunku pracy zgodnie z warunkami określonymi w § 4 ust. 18 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ). Zamawiający nie uważa, iżby przedmiotowy wymóg miał być nadmierny, niedostosowany, czy niezasadny względem kwestii, której dotyczy.

Pytanie nr 9:

W zakresie § 8 ust. 1 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o dopisanie możliwości dokonywania odbiorów częściowych na etapie robót budowlanych, co ujednocili projekt umowy, mając na uwadze treść § 9 ust. 1 lit. a Wzorca Umowy,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 8 ust. 1 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i jakiegokolwiek uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie jest niespójny, czy rozbieżny z innymi postanowieniami umownymi, w tym przywołanym w pytaniu zapisem § 9 ust. 1 lit. a wzoru umowy (który nie wskazuje, aby umownie określone warunki realizacji tego zamówienia w zakresie zasad płatności wynagrodzenia umownego miały obejmować / bazować na dokonywaniu na etapie wykonywania robót budowlanych odbiorów częściowych – określony tam kontekst wystawiania faktur przejściowych odnosi się do rozliczania wykonywanych robót wedle stopnia ich zaawansowania). W ramach niniejszego zamówienia nie przewiduje się dokonywania odbiorów częściowych wykonywanych robót – zgodnie z zapisami umownymi zrealizowane roboty zostaną odebrane całościowo w ramach odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Pytanie nr 10:

W zakresie § 8 ust. 4 i 5 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, kogo należy rozumieć przez „użytkownika”,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przytoczone w pytaniu sformułowanie oznacza zbiorczo właścicieli, zarządców, czy użytkowników urządzeń i obiektów, które były objęte robotami realizowanymi w ramach zadania, czy też na które realizacja zadania oddziaływała.

Pytanie nr 11:

W zakresie § 10 ust. 6 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, co należy rozumieć przez „wadę uniemożliwiającą prawidłową eksploatację elementów sieci elektroenergetycznej” – czy są to wady zaistniałe bezpośrednio w samej sieci

elektroenergetycznej, czy też są to wady o charakterze zewnętrznym, mogące wpływać na prawidłową eksploatację sieci elektroenergetycznej, czy też należy rozumieć przez ww. sformułowanie obie powyższe możliwości,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przez (cyt.) *wadę uniemożliwiającą prawidłową eksploatację elementów sieci elektroenergetycznej* należy rozumieć wszelkie wady, które nie powstały wskutek zdarzeń losowych, normalnego zużycia oraz szkód wynikłych z winy Zamawiającego.

Pytanie nr 12:

W zakresie § 12 ust. 8 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy sformułowanie „jedynie wynagrodzenie należne mu z tytułu realizacji wykonanej części umowy” należy rozumieć w ten sposób, że Wykonawca nie będzie miał prawa do odsetek za opóźnienie w zapłacie należnego wynagrodzenia,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż uprawnienie do dochodzenia odsetek za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia jest uprawnieniem niezależnym od uprawnienia do otrzymania samego wynagrodzenia za wykonaną część umowy i wynika ono wprost z regulacji prawa powszechnie obowiązującego, a nie samego stosunku zobowiązaniowego. Wobec tego przywołane w pytaniu postanowienie umowne do przedmiotowego roszczenia nie ma zastosowania.

Pytanie nr 13:

W zakresie § 12 ust. 9 pkt d i f Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, jakie okoliczności mogą przyczynić się do niezaakceptowania bądź niezatwierdzenia przez Zamawiającego szczegółowego protokołu inwentaryzacji,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przywołany w pytaniu protokół inwentaryzacji może zostać niezaakceptowany / niezatwierdzony przez Zamawiającego w przypadku, gdy jego postanowienia będą odbiegać od stanu faktycznego stwierdzonego przez przedstawicieli Zamawiającego na dzień jego powstania, jak również w przypadku, gdy nie będzie zawierał wszystkich elementów umożliwiających jednoznaczne rozliczenie dotychczas zrealizowanych robót.

Pytanie nr 14:

W zakresie § 13 ust. 9 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o dopisanie kary umownej należnej Wykonawcy od Zamawiającego i ustalenie jej wysokości za nieterminowe przekazanie Wykonawcy terenu budowy przez Zamawiającego, jak również kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia brutto,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 13 ust. 9 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy określające katalog kar umownych są uzasadnione, wystarczające, adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, jak również w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych. Zamawiający wskazuje, iż przepisy obowiązującego prawa nie wymagają zachowania całkowitej symetrii zapisów umownych, w tym określonych obciążeń / obowiązków – cywilistyczna zasada równości stron nie jest bezwzględna i doznaje wielu ograniczeń w kontekście kształtowania treści postanowień umownych w związku z publicznym charakterem wydatków, jakie generuje

umowa zamówieniowa. Wzór umowy przewiduje kary umowne dla Zamawiającego, które wydają się wystarczające i adekwatne w świetle przedmiotu tej umowy oraz obowiązków ciążących na Zamawiającym.

Pytanie nr 15:

W zakresie § 13 ust. 9 lit. b Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że treść takiego postanowienia jest niezgodna z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, gdyż kara umowna może zostać zastrzeżona na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast za nieterminową płatność przysługują odsetki określone przez przepisy Kodeksu cywilnego. Wykonawca wnioskuje o skreślenie wskazanego postanowienia umownego,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 13 ust. 9 lit. b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ). W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

Pytanie nr 16:

W zakresie § 14 ust. 2 pkt 4 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy w sytuacji zmiany przepisów prawa, które będą bezwzględnie obowiązywać, Zamawiający również będzie posiadał możliwość niewyrażenia zgody na zastosowanie innych rozwiązań technicznych lub materiałów, których zastosowanie będzie bezwzględnie wynikać z ww. przepisów prawa.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami § 14 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) przewidziana jest możliwość dokonania zmian umowy z uwagi na zmianę przepisów prawa powodującą m.in. konieczność zrealizowania inwestycji przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych – właśnie w celu dostosowania trybu i warunków realizacji zadania do ewentualnych nowych wymogów i zapewnienia jego zgodności z przepisami prawa.

Pytanie nr 17:

W związku z koniecznością wykonania nasadzeń prosimy o podanie ilości poszczególnych gatunków celem rzetelnej wyceny tego zakresu robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy wykonać następujące nasadzenia: 7 szt. lipy drobnolistnej, 4 szt. jarzębu szwedzkiego, 4 szt. głogu jednoszyjkowego. Nadmienia się przy tym, iż sposób wykonania nasadzeń poszczególnych gatunków należy ustalić z Urzędem Miejskim w Bobowej na etapie realizacji prac.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec uzyskania zgodnie z pismem z dnia 28.04.2025 r. (zn. 2504030211/TTDSIKU/JP/01) prolongaty / przedłużenia terminu ważności uzgodnienia z ORANGE ujętego w piśmie z dnia 21.06.2024 r. (zn. 2405009 0016/TTDSIKU/JP/01) w uzupełnieniu materiałów zawartych w zał. nr 1 SWZ – OPZ udostępnia się niniejszym rzeczony pismo (prolongatę uzgodnienia) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp5/postepowanie24_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.04.2025 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a